

Комитет по образованию муниципального образования Энский район
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 1»

ПРИКАЗ

15.09.2018

№ 28

г. Энск

**Об итогах диагностического контроля готовности
учащихся 1-х классов к обучению в школе**

В соответствии с п. 13 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п. 19.9 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373, Положением о внутренней системе оценки качества образования, на основании Плана-графика реализации внутренней системы оценки качества образования на 2018/19 учебный год, Плана психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений на 2018/19 учебный год, приказа от 03.09.2018 № 22 «О проведении диагностического контроля готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе», Аналитической справки по итогам диагностического контроля готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе (Приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Классным руководителям 1-х классов Смирновой О.Ю., Королевой А.Г., Сахновой Д.Г., Черышевой В.К.:

– довести результаты диагностического контроля готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе до сведения родителей в срок до...;

– использовать результаты диагностического контроля для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и воспитания первоклассников в течение года.

2. Педагогу-психологу Сотейкиной А.В.:

– провести индивидуальные консультации с родителями (законными представителями) учащихся по результатам диагностического контроля готовности к обучению в школе в срок до...;

– с письменного согласия родителей (законных представителей) учащихся провести расширенное диагностическое обследование учащихся с целью выявления причин низкого уровня готовности к обучению в школе в срок до...;

– по результатам расширенной диагностики с письменного согласия родителей (законных представителей) учащихся организовать с учащимися коррекционно-развивающую работу в течение года.

3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

А.Б. Хромова

С приказом ознакомлены:

Педагог-психолог

А.В. Сотейкина

15.09.2018

Классные руководители

О.Ю. Смирнова

15.09.2018

А.Г. Королева

15.09.2018

Д.Г. Сахнова

15.09.2018

В.К. Черышева

15.09.2018

Иванова С.Ю., заместитель директора по УВР,

8 (4567) 45-98-16, Ivanova@gov.ru

**Аналитическая справка «Итоги диагностического контроля готовности
учащихся 1-х классов к обучению в школе»**

В период с 04.09.2018 по 07.09.2018 была проведена диагностика готовности учащихся 1-х классов к обучению в школе в целях получения информации об уровне сформированности навыков и умений учащихся 1-х классов.

Стандарты второго поколения предполагают реализацию в образовательной организации три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание и итоговое оценивание. Стартовая диагностика (на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе.

В диагностике приняли участие 52 первоклассника (95% от списочного состава). Диагностика проводилась на основе методики Н. Семаго, М. Семаго «Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения». Предложенные для определения готовности детей к школе задания максимально учитывали особенности и возможности 6–7-летних детей, обеспечивали адекватное понимание детьми их содержания, опирались на имеющийся у них реальный опыт и не зависели от уровня навыков чтения и письма.

Оценка выполнения диагностической работы осуществлялась как по работе в целом, так и по отдельным группам умений (заданиям):

- оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции;
- оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифр. Определение сформированности понятия «больше – меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов;
- оценка сформированности у ребенка звукового и звуко-буквенного анализа материала, подаваемого на слух, сформированность графической деятельности (в частности, написания графем), произвольная регуляция собственной деятельности;

– выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности;

– общая оценка сформированности графической деятельности, оценка топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Формирование вышеприведенных показателей готовности предусмотрено всеми программами дошкольного и предшкольного образования.

Для анализа были выбраны две группы показателей:

– анализ сформированности навыков и умений по отдельным группам;

– анализ сформированности навыков и умений по уровням достижений (четыре уровня).

Анализ сформированности навыков и умений по отдельным группам позволил установить следующее:

Класс	% успешности выполнения заданий				
	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3	Задание № 4	Задание № 5
1 «А» класс	33%	83%	71%	46%	25%
1 «Б» класс	21%	32%	44%	60%	40%
Всего	27%	57%	57%	53%	33%

Цель задания № 1 заключалась в выявлении умения передавать форму фигуры (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Успешность выполнения данного задания позволяет судить об уровне развития зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций, которые являются основой для формирования графического навыка первоклассников, а также предпосылок к формированию таких универсальных учебных действий, как умение принять и сохранить учебную задачу, выполнение действия по образцу, контроль и самоконтроль процесса и результатов деятельности. Как показывает анализ, успешность выполнения данного задания в целом очень низкая (27%). Это говорит о том, что не у всех первоклассников в достаточной степени сформированы мелкая моторика и

зрительно-моторная координация, при этом причиной могут быть нейрофизиологические нарушения мозга.

Задание № 2 было направлено на выявление умения ориентироваться на плоскости (влево, вправо), сравнивать множества по числу элементов. Кроме этого, данное задание позволяет выявить уровень сформированности навыков пересчета, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур, а также понятия «больше – меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов. Данные умения являются основой формирования предметных математических умений и знаково-символической деятельности младших школьников (умение читать графический язык, работать со схемами, таблицами, графиками, моделями). Данное задание позволяет выявить уровень сформированности предпосылок к формированию такого универсального действия, как умения выполнять задание в точном соответствии с инструкцией. Данный показатель западает в 1 «Б» классе (32%).

Задание № 3 было направлено на выявление уровня развития фонематического слуха и фонематического восприятия, являющихся основой успешного обучения чтению и орфографически правильному письму. А также на выявление степени овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове. Владение звуковым анализом является необходимым условием формирования ведущих приемов анализа фактов языка (изменение и сравнение), умения характеризовать слово на фонетическом уровне, графических и орфографических навыков. Это задание позволяет оценить такое универсальное учебное действие, как произвольная регуляция собственной деятельности. Данный показатель снижен в 1 «Б» классе (44%). Это говорит о том, что в этом классе у большинства первоклассников не сформирован звуко-буквенный анализ, а также могут возникать трудности с восприятием материала, подаваемого на слух. Причинами неуспеваемости таких детей может быть несоответствие формы подачи информации репрезентативной системе ребенка.

Цель задания № 4 заключалась в выявлении сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности. Что, в свою очередь, полностью отражает регулятивные универсальные учебные действия. Следует обратить внимание на тех учащихся, кто не справился с этим заданием или выполнил его

не до конца. В основе данных проблем учащихся могут быть минимальные мозговые дисфункции (ММД).

Задание № 5 направлено на оценку сформированности графической деятельности, оценку топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, а также общего уровня развития. В целом показатель успешности выполнения данного задания в двух классах составляет 33%. Особенно он западает в 1 «А» классе (25%). Стоит отметить, что у большинства детей, не справившихся с этим заданием, отмечается задержка или нарушение интеллектуального развития.

Анализ сформированности навыков и умений по уровням достижений показал следующее. В диагностической работе выделены 4 уровня достижений:

- готовность к началу регулярного обучения;
- условная готовность к началу регулярного обучения;
- условная неготовность к началу регулярного обучения;
- неготовность к началу регулярного обучения.

Готовность к началу регулярного обучения имеют в 1 «А» классе – 5 чел. (23%), в 1 «Б» классе – 5 чел. (19%) готовы к обучению. У этих учащихся может быть достаточно высокий уровень адаптации к школе и образовательной деятельности в целом, эти дети не нуждаются в каком-либо дополнительном обследовании или помощи со стороны взрослых.

Условная готовность к началу регулярного обучения наблюдается в 1 «А» классе – 7 чел. (30%), в 1 «Б» классе – 13 чел. (48%). У этих детей можно отчасти спрогнозировать трудности при начале регулярного обучения. Но эти дети могут адаптироваться к обучению без дополнительной помощи специалистов, за счет грамотно организованного педагогического воздействия.

Условную неготовность к началу регулярного обучения имеют в 1 «А» классе – 7 чел. (30%), в 1 «Б» классе – 3 чел. (11%). Данная группа детей будет испытывать трудности в адаптации и социализации к школе и учебной деятельности. Эти дети нуждаются в дополнительной помощи специалистов (учитель-логопед, педагог-психолог, педагог). Этим детям рекомендована коррекционно-развивающая работа.

Неготовность к началу регулярного обучения наблюдается в 1 «А» классе – 4 чел. (17%), в 1 «Б» классе – 6 чел. (22%). Данные дети не готовы к обучению в школе, им в обязательном порядке необходимо расширенное обследование

педагога-психолога, а при необходимости – учителя-логопеда или дефектолога. Также этим детям в срочном порядке необходима коррекционная помощь.

Выводы:

1. Уровень готовности первоклассников к школьному обучению по результатам диагностики первых классов оценивается как средний.

2. Лучше всего у первоклассников сформированы такие умения, как ориентирование на плоскости (влево, вправо), сравнение множества по числу элементов, навыки пересчета, соотнесение цифры (графемы) и количества изображенных фигур, понятия «больше – меньше», а также овладение звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове, умения характеризовать слово на фонетическом уровне, графические и орфографические навыки.

Лучше всего у первоклассников сформировано умение выполнять задание в точном соответствии с инструкцией; произвольная регуляция собственной деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможность распределения и переключения внимания, работоспособность, темп и целенаправленность деятельности.

3. Анализ результатов диагностики позволил выделить следующие проблемные зоны:

- уровень развития зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций;
- уровень развития фонематического слуха и фонематического восприятия;
- уровень сформированности предпосылок к овладению звуковым анализом и синтезом;
- уровень развития топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений.

Педагог-психолог

А.В. Сотейкина